



Главный редактор:
Анохин Ю.В., доктор юрид. наук, профессор
Заместитель главного редактора:
Богущий А.В., канд. юрид. наук, доцент

Состав редакционной коллегии:
Архипова Н.А., канд. юрид. наук
Верхогляд Я.Е.
Гайдуков А.А., канд. юрид. наук
Галиев Р.С., канд. юрид. наук, доцент
Гричанов А.С., канд. пед. наук, доцент
Климачков А.В.
Ковалев В.В., канд. техн. наук, доцент
Мальченков Е.В., канд. пед. наук, доцент
Мальченкова В.В., канд. пед. наук
Москвитин Ю.Н., канд. ист. наук
Рыбин Д.Н., канд. психол., наук, доцент
Селиванов А.С.
Тимофеев В.В., канд. техн. наук
Черепанова Л.В., канд. юрид. наук, доцент

Ответственный секретарь:
Жолобова Ю.С.

Редактура: О.Н. Татарниковой,
С.В. Калининой

Компьютерная верстка:
О.Н. Татарниковой

Учредитель:
Барнаулский юридический институт
МВД России

Адрес редакции, издателя, типографии:
656038, Барнаулский юридический институт
МВД России, Барнаул, ул. Чкалова, 49, бюн.мвд.рф.

© Барнаулский юридический институт МВД России, 2023

Лицензия ЛР № 0221352 от 14.07.1999.
Лицензия Плр № 020109 от 15.07.1999.

Подписано в печать 16.06.2023.
Выход в свет 19.06.2023.
Формат 60x84/8. Ризографирование.
Усл.п.л. 45,8. Тираж 30 экз. Цена свободная. Заказ № 251.
Научно-исследовательский
и редакционно-издательский отдел.

СОДЕРЖАНИЕ

Всероссийский круглый стол (с международным участием) «Проблемы правоприменительной деятельности участковых уполномоченных полиции в современный период»	7
<i>Абузярова М. С.</i> Меры по повышению эффективности правоприменительной деятельности участковых инспекторов полиции: национальный и зарубежный опыт	8
<i>Андреев Д. В.</i> Предупреждение административных правонарушений, связанных с незаконной продажей гражданами спиртосодержащей продукции, осуществляемое участковыми уполномоченными полиции	13
<i>Антонов Я. А.</i> О некоторых особенностях пресечения и документирования правонарушений в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения участковыми уполномоченными полиции	16
<i>Бачурин А. Г.</i> Отдельные вопросы деятельности участкового уполномоченного полиции по документированию правонарушений в сфере оборота алкогольной продукции	20
<i>Вихляев А. А.</i> О некоторых вопросах профилактики мошенничеств с использованием средств мобильной связи участковым уполномоченным полиции на административном участке	24
<i>Денисов Р. А.</i> О некоторых вопросах использования световозвращающих элементов пешеходами в населенных пунктах	27
<i>Завалий Б. А.</i> Проблемный вопрос в деятельности участковых уполномоченных полиции, связанный с осуществлением производства по делу об административном правонарушении за нанесение побоев	29
<i>Заудинов У. И.</i> Отдельные проблемы и пути совершенствования индивидуальной профилактической работы, проводимой участковыми уполномоченными полиции с лицами, в отношении которых установлен административный надзор	32
<i>Каразей О. Г.</i> Об определении численности населения, обслуживаемого участковыми инспекторами милиции, в Республике Беларусь	35
<i>Ковалева Е. В.</i> Отдельные вопросы взаимодействия участковых уполномоченных полиции с населением, проживающим на административном участке	39

<i>Сабельфельд Т. Ю., Гуцин Г. М.</i> Судебный контроль и проблемы восстановления прав граждан в ходе досудебного производства	203
<i>Стельмах В. Ю.</i> Особенности проведения судебного заседания по избранию заключения под стражу с применением видео-конференц-связи.....	207
<i>Тингаева И. В.</i> Основные проблемы проведения отдельных следственных действий при расследовании уголовного дела в электронном формате.....	210
<i>Титов П. М.</i> Общая характеристика процессуальных статусов подозреваемого и обвиняемого и значение их показаний в уголовном процессе	214
<i>Филимоненко И. А.</i> Цифровизация уголовного процесса: за и против.....	217

Трибуна молодого ученого

<i>Лихова А. А.</i> Органы местного самоуправления в единой системе публичной власти	221
<i>Сидоренко Н. В.</i> Формирование навыков оказания первой помощи у обучающихся образовательных организаций МВД России	224
<i>Худенко Е. В.</i> К вопросу о правовом статусе биологического оружия в Российской Федерации	228

Вопросы права

<i>Абдуллаев Р. Р.</i> Генезис советского законодательства о подрядных правоотношениях для нужд рабоче-крестьянской милиции в первой трети XX века	231
<i>Блинова Ю. В.</i> О форме внешнеэкономической сделки: взгляд ex post	236
<i>Бредихин А. Л.</i> Советское учение о методологии права	241
<i>Гарцева Ю. Ю.</i> Особенности правового регулирования депозита нотариуса как способа обеспечения обязательств.....	244
<i>Гришаков А. Г.</i> Проблемные вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: мониторинг ситуации в регионах в рамках дистанционного повышения квалификации практических сотрудников	247
<i>Кабанова Ю. С., Овсянников К. С.</i> Проблемные аспекты реализации прав инвалидов на социальное обеспечение (на примере Алтайского края)	252
<i>Минкина Н. И.</i> Правовая природа медиативного соглашения.....	256
<i>Опарин К. Ю., Вербилев А. Ф.</i> Организационно-правовые проблемы доставки грузов ООН в условиях ограничительных мер Республики Колумбия	261
<i>Процалыгин Р. А., Попов А. С.</i> Система форм жилищного обеспечения военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации	265
<i>Сотников Р. В., Кabanова Ю. С.</i> К вопросу о защите экологических прав граждан (на примере Алтайского края).....	269

Проблемы предварительного расследования

<i>Белицкий В. Ю.</i> К вопросу об определении размера компенсации за нарушение разумного срока уголовного судопроизводства	273
<i>Супрун С. В.</i> О понятии предварительного расследования преступлений.....	278
<i>Черепанова Л. В., Воробьев А. В.</i> Установление оснований применения мер государственной защиты следователем (дознавателем) при проверке сообщения об угрозе, передаваемой с использованием электронной информационной среды	281

2. Гринь Д. С. Теоретическое и нормативное определение видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве // Юридическая наука. 2020. № 3. С. 82–86.

References

1. Potapenko S. V. Glasnost' kak obshchee uslovie sudebnogo razbiratel'stva i kak konstitucionnyj princip v ugovolnom sudoproizvodstve // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2022. № 1. S. 103–107.
2. Grin' D. S. Teoreticheskoe i normativnoe opredelenie videokonferencsvyazi v ugovolnom sudoproizvodstve // Yuridicheskaya nauka. 2020. № 3. S. 82–86.

Информация об авторе

М. В. Ромашиова — кандидат юридических наук.

Information about the author

M. V. Romashova — Candidate of Science (Law).

Статья поступила в редакцию 25.05.2023; одобрена после рецензирования 30.05.2023; принята к публикации 30.05.2023.

The article was submitted 25.05.2023; approved after reviewing 30.05.2023; accepted for publication 30.05.2023.

Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2023. № 1 (44). С. 203–207.
Vestnik of the Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023. № 1 (44). P. 203–207.

Научная статья

УДК 343.11

СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ И ПРОБЛЕМЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН В ХОДЕ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Татьяна Юрьевна Сабельфельд^{1, 2}, Геннадий Михайлович Гуцин³

¹ Новосибирский филиал Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

² Новосибирский государственный университет (НГУ), Новосибирск, Россия, kassatka@bk.ru

³ Федеральный судья (в почетной отставке), gmguschin1@gmail.com

Аннотация. В статье 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации регламентируется право суда проверять законность и обоснованность решений и действий (бездействия) должностных лиц, касающихся заявленных требований граждан об устранении допущенных нарушений, ущемляющих их права и свободы в ходе досудебного производства. Правоприменительная практика свидетельствует о том, что до настоящего времени имеют место проблемы в надлежащей и эффективной защите прав и свобод граждан и организаций на стадии досудебного производства по материалам доследственных проверок и уголовным делам. Права потерпевших на досудебной стадии производства по делу остаются менее защищенными, чем права лиц, уголовное преследование которых прекращено по нереабилитирующим основаниям, что приводит к нарушению процессуального принципа равенства всех перед законом. В этой связи представляется, что статья 125 УПК РФ должна быть дополнена.

Ключевые слова: право на судебную защиту, суд, судебный контроль, уголовно-процессуальное законодательство, жалоба, доказательства, досудебная стадия

Для цитирования: Сабельфельд Т. Ю., Гуцин Г. М. Судебный контроль и проблемы восстановления прав граждан в ходе досудебного производства // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2023. № 1 (44). С. 203–207.

JUDICIAL CONTROL AND PROBLEMS OF RESTORING THE RIGHTS OF CITIZENS DURING PRE-TRIAL PROCEEDINGS

Tatyana Yu. Sabelfeld^{1,2}, Gennady M. Gushchin³

¹ Novosibirsk branch of the Moscow Academy Investigative Committee of the Russian Federation

² Novosibirsk State University, Novosibirsk, Russia, kassatka@bk.ru

³ federal judge (honorary retired), Novosibirsk, Russia, gmguschin1@gmail.com

Abstract. The right of the court to check the legality and validity of decisions and actions (inaction) of officials regarding the declared demands of citizens to eliminate the violations committed, infringing on their rights and freedoms in the course of pre-trial production regulates in the criminal procedure legislation, article 125 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. Law enforcement practice shows that so far there are problems in the proper and effective protection of the rights and freedoms of citizens and organizations at the stage of pre-trial proceedings based on the materials of pre-investigation checks and criminal cases. The rights of victims at the pre-trial stage of the proceedings remain less protected than the rights of persons whose criminal prosecution was terminated on non-rehabilitating grounds, which leads to a violation of the procedural principle of equality of all before the law. In this regard, it seems that Article 125 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation should be supplemented.

Keywords: right to judicial protection, court, judicial control, criminal procedure legislation, complaint, evidence, pre-trial stage

For citation: Sabelfeld T. Yu., Gushchin G. M. Judicial control and problems of restoring the rights of citizens during pre-trial proceedings. *Vestnik Barnaulskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Vestnik of the Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.* 2023;1:203–207 (In Russ.).

© Сабельфельд Т. Ю., Гушин Г. М., 2023

Право на обжалование действий, бездействия и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, является продолжением и конкретизацией принципа охраны прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве (ст. 11 УПК РФ). В нем реализованы нормы Конституции РФ, устанавливающие право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ч. 2 ст. 45), и право на судебную защиту (ч. 1, 2 ст. 46) [1, с. 345]. Так, статья 46 Конституции РФ устанавливает право граждан на обжалование решений и действий (бездействия) должностных лиц в досудебном производстве.

В уголовно-процессуальном законодательстве данная норма нашла свое отражение в статье 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующей право суда проверять законность и обоснованность решений и действий (бездействия) должностных лиц, указанных в части первой названной статьи, касающихся заявленных требований граждан об устранении допущенных нарушений, ущемляющих их права и свободы.

Однако правоприменительная практика свидетельствует о том, что до настоящего времени имеют место проблемы в надлежащей и эффективной защите прав и свобод граждан и организаций на стадии досудебного производства по уголовному делу.

На это неоднократно обращал свое внимание Конституционный Суд Российской Федерации, указывая в своих постановлениях, что не соответствуют Конституции Российской Федерации положения уголовно-процессуального законодательства, ограничивающие возможность для заинтересованных лиц обжаловать в суд действия и решения следователя или дознавателя, связанные с приостановлением производства по уголовному делу, продлением срока предварительного расследования (Постановление Конституционного Суда РФ от 13 ноября 1995 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности части пятой статьи 209 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Р. Н. Самигуллиной и А. А. Апанасенко»), с прекращением уголовного дела (Постановление Конституционного Суда РФ от 23 марта 1999 г. № 5-П «По делу о проверке положений статьи 113,